

Tilltro till myndigheten SÄPO

Är det skillnad på SÄPO 1983 och SÄPO 2010 ?

Jag har i mina inlägg om Bertil Ströbergs ärende, både i skrift och TV, varit mycket kritisk mot SÄPO. Med all rätt. De personer i ledningen 1983 som behandlade Bertil Ströbergs ärende blev kanske förda bakom ljuset av andra, men vilka ?

Eller så agerade de i egen sak på ett häpnadsväckande sätt!

Att ge sig till att undanhålla viktiga dokument i ärendet som skulle ha varit av stor betydelse i BS ärende, likväl för åklagare och rättens ledamöter, är förkastligt. Detta är naturligtvis åtalbart, men när hörde vi någon inom rättsväsendet och inom SÄPO bli åtalade för något brott?

De har kanske immunitet, eller ...

Sveriges (men även andra länders) befolkning måste ställa sig frågan hur detta egentligen kunde uppstå. Intresset syns tydligt på hemsidans träffar, även från andra länder. Tänker man fortfarande på oss svenskar som *"The squareheaded Swedes"* ? Att befolkningen (och även personer i maktens korridorer !) bara förundrade tittar på när man år 1983 ger sig till att döma en person utan några som helst bevis. Skulle detta kunna få förekomma år 2011?

Det värsta jag upplevt var att åklagaren från 1983 i en intervju framförde:

"Ett av de mest solklara fall jag varit med om" "jaa!"

Men egentligen så blev även han (kanske) undanhållen viktiga handlingar, vem vet ?

Vi ser alltså av de handlingar som kommit fram att SÄPO år 1983 gjort otroliga klavertramp och inlät sig i funktioner som verkligen kan ifrågasättas.

Men jag inser nu att nuvarande ledning i SÄPO 2010 tycks försöka rätta till de förhållanden som försatte BS i den uppkomna situationen.

Men vad händer då? Jo, Riksåklagaren vägrar i sitt yttrande till HD att framföra de informationer SÄPO vill lägga fram. Förkastligt. HD borde naturligtvis få ta del av dessa handlingar, eller att direkt av SÄPO begära dessa informationer.

Jag var aktiv i min lärartjänst vid FRA i utbildning av bl a SÄPO personal under nästan 20 år mellan 1961-1980. Jag fann att personalen höll hög utbildningsnivå och att de fungerade mycket bra i sina funktioner. Så jag önskar inte alls nedvärdera SÄPO personal som kategori.

Men hur fungerar högsta ledningen vid SÄPO 2010 jämfört med 1983 ?

Många saker tyder på ledningen numera består av en helt annan personalkategori än tidigare. Troligen väsentligt bättre utbildad personal både i ledning och på fältet. I fallet BS så borde vi med tillförsikt se att SÄPO skall medverka till att HD får sådana informationer att de kan göra en objektiv bedömning av dessa. Det har nu gått nära TVÅ år sedan Göran Dufwa år 2009 inlämnade en resningsansökan i ärendet till HD.

Sveriges befolkning förväntar sig att ärendet handläggs på ett sätt som anstår allas vår rättspatos. Och visst har SÄPO sitt berättigande, det visar inte minst den senaste händelsen med självmordsbombaren!

Folke Hellbom