

# Reflektioner efter intervjun med Bertil Ströberg

Mycket intressant att läsa intervjun!

Ingen annan än Bertil kan så klart redogöra för vad som hände.

Som rättsmedveten medborgare kan man ju inte annat än återge vad som faktiskt hände, sedan må myndigheter och andra tycka vad dom vill.

Det är helt otroligt att detta lilla händelseförlopp kunde urarta till en spionhärva - en spionhärva som inte fanns därför att av någon anledning var det så bråttom att gripa Bertil. Det gick ju inte att över huvud taget få till en härva, det fanns ju inga klassiska aktörer. Krafter har puttats på för att det skulle få ett snabbt förlopp!

## **Skälen är uppenbara - dölja något annat som var känsligt!**

Intervjun med Bertil och hans klara minne i sin redogörelse för vad som hände understryker än en gång hur amatörmässigt det hela har hanterats från början till slut.

Det är inte Bertil som betett sig tokigt - kanske en smula naivt möjligen - utan hela den apparat som borde ha kartlagt spionhärvan och då i rättsapparaten ha kunnat presentera klara fakta om ett spioneri.

Nu fanns det inte ett spår av detta utan en massa rättsligt tyckanden på ett skandalöst bristfälligt underlag. Bevisbördan vid andra brott räcker knappast med 100 % för en fällande dom medan det i detta sammanhanget handlade om en bevisbörda på 0 %.

## **Bertil dömdes på floskler.**

Bertil var ett "utpekad" mål för utomstående intressen enbart i syfte att avleda från något mycket känsligt som pågick! De utomstående intressena lyckades helt i sitt uppsåt!

Nu är det dags att alla kända fakta läggs på bordet och då kan rättsapparaten inte annat än ge Bertil upprättelse, samt ge inblandade myndigheter en skrapa för oskickligt beteende.

Om inte rättsapparaten kan utdela en skrapa så kommer massmediernas dom att bli förödande över de inblandade parterna som så amatörmässigt har hanterat denna "spionhärva" omkring en spion som inte fanns.

*Insänd av Ingemar Olsson 2010-10-25*