

Myndigheternas misstag i fallet Bertil Ströberg

Våra myndigheters agerande i fallet Bertil Ströberg är mycket märkliga.

Från första början, med polska ambassadens anmälan till UD att man erhållit ett "varuprov" på militära hemligheter, har handläggningen/utredningen kantats av mängder av grova misstag samt medvetet undanhållna uppgifter som talade till B S fördel. Här följer några exempel.

Den polske försvarsattachéns uppgifter om varuprovet granskades inte enligt normal rutin vid Säpo. Detta är oerhört märkligt. Denne man, Lewicki, var vid den här tidpunkten själv misstänkt för olovlig underrättelseverksamhet alternativt spioneri och under utredning. Ändå ifrågasattes inte hans uppgifter.

Varför????

Vid gripandet av B S vid postkontoret, Stockholm 1, var planeringen att detta också skulle ske enligt normal rutin vid gripandet av misstänkta spioner. Den misstänkte skulle skuggas för att se vilka kontakter denne tar, avlyssna telefontrafik mm. Allt för att säkra bevis. Men två dagar innan gripandet bestämmer sig ansvarig "insatschef" utan att förankra detta med åklagaren att BS skall gripas direkt. Varvid all bevissäkring spolieras.

Varför????

Under samma vecka som den polska militärattachén påstod sig mottagit "varuprovet" har han också anmält till svenska myndigheter att han via telefon mottagit ett erbjudande om att köpa militära arméhemligheter. Samma år, samma månad och samma vecka skulle således två olika "spioner" kontaktat polska ambassaden i syfte att sälja militära hemligheter. Sannolikheten för att detta skall inträffa är i det närmaste obefintlig. Uppgifterna om denna andra uppgiftslämnare undanhölls dessutom för domstolarna och BS.

Varför????

Att ubåtskommissionen i anslutning till polska ambassadens agerande presenterade sin rapport, där WP ubåtar utpekades, har inte beaktats av var sig Säpo, åklagare eller domstolarna. En analys av "motståndarens", i det här fallet WP, handlingsmöjligheter i syfte att minimera verkan av vårt agerande (ubåtskommissionens rapport) har lyst med sin frånvaro.

Varför????

B S bodde vid tiden för gripandet i en bostad på Östermalm i Stockholm. Närmsta granne, Malgin, var VD i ett sovjetiskt handelsbolag. Dennes våning var en perfekt plats för kartläggning av B S vanor och beteende. Denne Malgin fick lämna vårt land utan att varken utredas eller förhöras.

Varför????

Många fler exempel på misstag och mörkanden finns. Listan kan göras lång. Det mesta finns att läsa på www.folke.se.

Frågan är hur är det möjligt att så många grova misstag begås?

Om detta är normalbilden är det ju ett rent lotteri om vårt rättsväsende skall träffa rätt i sin rättsskipning. Jag kan inte tro att detta är normalt. I B S fall är det något annat som ligger bakom.

Det är detta som måste utredas av en fristående kommission oavsett hur HD utslag i resningsfrågan blir.

***Sanningen måste komma fram annars kommer
förtroendet för Domstolarna, Säpo och
Försvarmakten för evigt
att vara ifrågasatt.***

Kjell Högkil