

Hur i jösse namn ska det gå till ?

Det här med Bertil Ströberg är ju fruktansvärt beklagligt för svenskt rättsväsende. Här dömer man en person till ett av vårt lands värsta brott:

Spioneri

Många Herrans år senare uppdagas att SÄPO undanhållit bevismateriel som skulle ha friat honom, vad gör då damerna och herrarna i Högsta Domstolen ???

Jo, de tycks ha låtsas som ingenting av vad som framkommit och låter några statliga tjänstemän med tuppfasoner få fritt spelrum. Man beviljar **INTE** resning !

En skam för vår rättsordning !

Vi är några kollegor som gör vårt bästa för att supporta Bertil Ströberg. I vår utbildning i staten fick vi verkligen lära oss att se till att allt skulle gå rätt till.

Vi är nu alla sedan länge pensionärer, vi är på väg utför på sinuskurvan, men har för dens skull inte tappat alla de inlärdade funktionerna och inte heller gett upp hoppet att "riktig" lag och ordning skall få gälla. Även i detta fall.

Vi är naturligtvis inte juridiskt utbildade, men anser att vi är försedda med normalt vett, etik, civilkurage och moral ! HD har inte på något sätt visat framfötterna och sett någon som helst möjlighet att ge Bertil Ströberg en eftergift. Förresten, de har kanske inte några framfötter över huvud taget, eller ?

Nu har vi två journalister i Etiopien som dömts till mångåriga fängelsestraff, en till största delen politisk dom. Journalisterna har gjort intrång i landet på ett felaktigt sätt och har medgivit detta brott och dömts för detta.

De har även dömts för terroristbrott och det brottet är ju politiskt i allra högsta grad. Nu känner dessa journalister sig tvingade att godta domen i sin helhet och begär nu **NÅD**. Etiopien har en Benådningstradition. Vad detta kommer att medföra för de två journalisterna återstår att se.

Om vi nu ser till domen mot Bertil Ströberg så dömdes han mot sitt nekande och enbart baserat på indicier. Inga bevis har kunnat uppvisas av åklagaren, han och några andra "tyckte och trodde".

Journalisterna erkände sina brott. Bertil Ströberg gjorde det inte, eftersom han inte hade gjort något brott !

Hur var det då i Etiopien med den politiska dom som meddelades de två journalisterna ?

Där fanns ju heller inga bevis, "någon tyckte och trodde" att ett brott hade begåtts!

Men var det inte samma sak med (den politiska?) domen mot Bertil Ströberg: Några av juristerna "tyckte" men några andra "tyckte inte". Det behövdes kanske en syndabock just då . . . Eller var ledamöterna rädda för att få känna stanken av sanning ?

En rumpnisse skulle omgående fråga: Varför gjorde ni på detta viset ?

Bertil Ströberg dömdes till sex års fängelse som han satt av. Han har fått sona ett brott som han inte begått. Han kan inte, vill inte eller kommer inte att begära NÅD, trots att han värd detta !

Men regeringen och/eller rättsväsendet KAN GE honom NÅD !

**Vi alla önskar naturligtvis att Bertil Ströberg skall få
NÅD i Sverige !**

**Vi alla önskar naturligtvis att journalisterna skall få
NÅD i Etiopien!**

Är där någon skillnad ?

Nu är det full fart på press, radio och TV med spekulationer om det är rättsvidrigt hur den Etiopiska regeringen och dess rättsväsende behandlar våra journalister.

Men hallåååå (!) där HD och rättsväsendet i övrigt !

**Ni har ju för bövelen dömt er egen medborgare
lika rättsvidrigt !**

Rättsvidrigt är ordet sa Bull !

Folke Hellbom