

## Vad väntar vi på ???

*Flygofficeren Bertil Ströberg drogs 1983 in i en händelseutveckling, som resulterade i att han anklagades, dömdes och avtjänade straff för spioneri. Hela händelseutvecklingen gick så fort och kändes helt överklig och fel.*

**Bevis för brott kunde aldrig framläggas.** Med ett omedvetet eller medvetet sorterande i viktigt material från säkerhetsmyndigheternas och åklagarens sida, lyckades ändå inte åklagaren belägga BS med skuld utan pekade i stället på ett antal helt osannolika indicier, vilka fick domstolen att gå på åklagarens linje.

**Försvararen hade ingen chans eftersom han saknade just det materialet som undanhållits, med andra ord han hade bakbundna händer! Juste???**

*Nu i efterhand när så mycket nytt material kommit i dagen, förefaller hela rättsförfarandet ha varit ett välregisserat drama med förutbestämd utgång. Man fick helt enkelt en stark känsla av att det var bestämt på förhand att BS skulle offras/sättas dit. Onda krafter hade varit i görningen! Varför???*

*Med ett ”välsorterat” material, som föll åklagaren i händerna, blev det en given utgång. Scenen var åklagarens! Om åklagaren hade tagit med allt material, även det bortsorterade, som talade till BS fördel, hade BS aldrig blivit fälld. Det fanns de facto domstolsledamöter med civilkurage som inte ansåg att skuld kunde bevisas, trots det undanhållna materialet!!*

## Vad väntar vi på???

*Inte 1983 men väl i dag, finns mycket nytt material i fallet BS. Reportrarna i TV 4 Kalla fakta hade redan 2009 funnit ”glömda/bortsorterade” fakta i arkiven som talade till BS fördel. Därigenom blev det känt, vilken felaktig hantering hela rättsfallet hade fått. Viktigt material presenterades inte för försvaret och domstolen!!*

## Skandalöst och kriminellt!!

*Sedan dess har omvärldsbilden blivit väl känd, som inramade hela rättsfallet nämligen det kalla kriget som pågick för fullt. Detta fick en undanskymd plats i fallet. Efter omfattande forskning i arkiv och intervjuer utgavs 2011 boken ”Den dolda alliansen, Sveriges hemliga NATO-förbindelser” av Mikael Holmström, en väl så initierad reporter.*

*Det var mycket som skedde bakom kulisserna, vilket sannolikt fick till följd att WP särskilt kartlade Sverige. Utöver Sovjetunionens starka närvaro i landet, var Polen och DDR satta i att "betrakta" Sverige.*

*En f.d. underrättelseagent som var verksam vid "Firman" har i sin bok 2009 kommenterat detta betr. Polen.*

*I sin bok "Inte bara spioner" utgiven 2011, har professor Birgitta Almgren beskrivit de agenter som arbetade för DDR/Stasi och var verksamma i Sverige. BA har bedrivit en omfattande research i svenska och tyska arkiv, där de senare var mera lättillgängliga än de svenska.*

*Så kommer kronan på verket nämligen författaren Pelle Berglunds bok ut 2011 om "Spionfallet Ströberg" efter en mycket omfattande research i svenska arkiv och intervjuer. Dock fick PB inte tillgång till allt. Man kan fråga sig varför?*

### ***PB bok ger verkligen en "summing up" av hela fallet Bertil Ströberg.***

- *Varför blir inte BS betrodd i den händelsen som inträffar på Djurgården då BS ingriper i ett intermezzo då herr Larsson är på väg att dras in i en bil? Ingen annan var där, man kan inte som sanningsenlig medborgare säga annat än sanningen!*
- *Ett brev sändes med taxibud till polska ambassaden. Taxichauffören kunde inte bekräfta att BS hade lämnat brevet på centralen utan det hade varit en grupp män. Detta tog inte säpo/åklagaren till sig!*
- *Polska ambassaden översänder ett brev "ambassadbrevet" till UD eftersom Polen inte vill kännas vid hemlig militär information man erbjudits. Varför skulle Polen sända över det ifall det inte var något skumt i saken. Polen bl a hade ju WP roll i Sverige och skulle normalt inte tacka nej till erbjudanden.*
- *Senare inträffar händelsen med brev post restante till en herr Larsson på huvudpostkontoret i Stockholm, som BS ombetts hämta ut. Den intet ont anande BS, som i god tro hämtar försändelsen på uppdrag av herr Larsson, blev självklart chockad över gripandet. BS visste att han inte hade involverat sig i något olagligt men säpo var av en helt annan uppfattning.*
- *BS anklagades för att ha skrivit "ambassadbrevet", vilket var gripet ur luften. Det var skrivet på ett mycket oproffsigt sätt! Det kunde aldrig bevisas att BS skulle ha klottrat ner dessa kråkfötter!*

- *Varför greps BS utan att Säpo hade klarlagt den begynnande spionhärvan? Någon gav order om att gripande skulle ske, därigenom omkullkastades alla möjligheter till att identifiera aktörer och att säkra bevis. Säpo har klara handlingsregler för att hantera kartläggning av olaglig verksamhet, varför sattes dessa ur spel just i fallet BS?*
- *Åklagaren har inga som helst bevis men lägger fram ett antal indicier gripna ur luften omkring BS privatliv mm. Det fanns inget konkret att ta på utan åklagaren insinuerade en massa!*
- *När åklagaren inte klarade bevisbördan, angreps BS beteende, vilket kom att hamna i fokus fast det var en bisak i sammanhanget.*
- *BS döms på ytterst tvivelaktiga grunder! Hur kunde man dömas till nationens värsta brott utan att ett enda bevis kunnat framläggas? Detta är en mycket märklig företeelse i rättshistorien!*
- *Efter att BS dömts och avtjänar straff, informeras Säpo av en f.d. agent som arbetat för Sverige att namnet herr Larsson tidigare hade använts i dessa sammanhang. Dessa fakta kom aldrig fram senare i rättsprövningen, varför?*
- *Sedan BS gripits låter polske militärattachén meddela att han blivit uppringd och erbjudits militär information. Dessa fakta kom aldrig fram senare i rättsprövningen, varför?*
- *Nytt brev "Novemberbrevet" dyker upp, som säger att BS är oskyldig. Herr Larsson är även med här. Dessa fakta kom aldrig fram senare i rättsprövningen, varför?*

*Raden av detaljfakta kan göras lång men den indikerar hur viktigt material har undanhållits och därmed schackrat med rättvisan och sänt en medmänniska till ett livslångt straff.*

*Ja, det är ett livslångt straff som BS drabbades av, att leva med domen för spioneri, när han inte har gjort något olagligt.*

*En oskyldig och rättskaffens människa framhärdar inte under årtionden att hon är oskyldig, om det hade funnits grund för skuld.*

*Vad väntar vi på???*

*Med alla fakta som nu har kommit i dagen rörande*

- *Omvärldsbilden*
- *Turer med WP och dess lydländer*
- *Dolt/bortsorterat material*
- *Den mycket dåligt skötta hanteringen av fallet Bertil Ströberg som resulterat i noll bevis och endast några starkt ifrågasatta indicier*

***Det finns inget mera att vänta på!!!***

*Högsta domstolen, inför sin prövning av fallet Bertil Ströberg, måste med förfärande klarhet inse hur tokigt allting blev 1983.*

*Sett med prestigelösa ögon kan utslaget endast bli ett, nämligen att BS måste ges upprättelse för den orättmätiga dom han drabbades av år 1983 av illasinnade krafter som ville offra/sätta dit honom.*

*Hela rättsspelet 1983 var en fars och ett välregisserat drama med förutbestämd utgång!*

***Pelle Berglunds bok "Spionfallet Ströberg" säger allt!  
Läs och döm!***

***Justitia omnibus – "Rättvisa åt alla"!***

*Ingemar Olsson*