

# Gå i takt?



## Domstolarna

([www.domstol.se](http://www.domstol.se))

*Domstolarna utgör stommen i det svenska rättsväsendet. De är oberoende och självständiga i förhållande till riksdag, regering och andra myndigheter. Med respekt för varje individ och genom ett objektivt och opartiskt synsätt strävar domstolarna efter att uppnå målet för det svenska rättsväsendet - **den enskildes rättstrygghet och rättssäkerhet.***

## Domstolarna är självständiga

([www.domstol.se](http://www.domstol.se))

Sveriges Domstolar har rättssäkerheten som sitt viktigaste övergripande mål. Det vi jobbar mot varje dag är att alla mål och ärenden ska handläggas på ett rättssäkert och effektivt sätt.

*I vår svenska grundlag ges domstolarna en självständig ställning. Varken riksdagen, regeringen eller någon annan myndighet får bestämma hur en domstol ska döma i ett enskilt fall.*

## Lag och rätt

([www.regeringen.se](http://www.regeringen.se))

Lagarna ska värna demokratin och **de mänskliga rättigheterna**. De ska åstadkomma en god balans mellan olika intressen i samhället. De ska vara lättbegripliga, konsekventa och kunna stå sig under lång tid.

*Att rättsväsendet fungerar väl är en förutsättning för hela samhällslivet, såväl för näringslivets utveckling och den ekonomiska tillväxten som för människornas tillit till varandra och förtroendet för samhällsfunktionerna.*

## Justitieminister, Justitiedepartementet

([www.regeringen.se](http://www.regeringen.se))

"Sverige ska vara ett tryggt land att leva i för alla, oavsett vem man är eller var man bor. Brottsbekämpningen ska ske ur ett brett och nära medborgarperspektiv. Civilrätten ska vara enkel, tydlig och förutsebar. Människor ska känna att rättsväsendet finns nära dem och finns till för dem, att lagar och regler är rimliga och relevanta och **att rättsväsendet fungerar effektivt och rättssäkert.**"

---

Som boende i välfärdslandet Sverige med trygga Moder Svea som vakar över oss och en rättskaffens Fru Justitia som skiljer mellan rätt och fel, bör vi kunna leva i trygghet. Regeringen ger oss således trygghet och rättsväsendet ger oss således rättvisa.

***Regering och domstol är helt oberoende av varandra (se ovan)  
men bör för den skull kunna gå i takt.***

***Förhöll det sig verkligen så när Bertil Ströberg hamnade i "blåsväder" 1983?***

***Den som betraktar fallet Bertil Ströberg ifrågasätter starkt ifall svenska samhället då levde upp till de mänskliga rättigheterna och en rättssäker behandling när han mot sitt nekande anklagades för spioneri, dömdes och avtjänade straff för detta trots avsaknaden av bevis.***

- \* ***Hur kunde en människa dömas för något hon inte hade gjort när bevis för skuld saknades?***
- \* ***Hur kunde antaganden på lösa grunder dvs. indicier utan substans få sådan genomslagskraft att dessa "körde över" BS?***
- \* ***Hur kunde viktigt material undanhållas som talade till BS fördel? Åklagare kunde inte leda i bevis att BS begått det brott han anklagades för!***
- \* ***Hur kunde ändå åklagaren få domstolen med på en fällande dom?***

***Hur var detta möjligt i rättsstaten Sverige?***

BS förklarade hur händelseförloppet hade gått till som han råkade ut för, iscensatt av utomstående intressen i något syfte (avledning, kompromettering?). Domstolarna, som inte var där när allting hände, visste bäst och ville inte tro på BS utan hade en helt annan uppfattning trots bristen på bevis! Om inga bevis vederhäftigt kan framläggas, kan inte heller en människa dömas för ett brott hon dessutom inte har begått!

***Gick vi tillbaka till Medeltiden då BS sak hanterades under 1980-talet?***

***Samhället brast i sitt förhållningssätt till de mänskliga rättigheterna och rättssäkerheten*** då BS anklagades, dömdes och avtjänade ett straff för ett brott han inte begått!

***Det hela blev en fars om spionen som inte fanns!***

Ansvariga kunde inte tillräckligt tydligt se konspirationen som en möjlighet i vilken BS blev en bricka och ett medel för att kompromettera landet eller avleda i något avseende.

*Det flagranti rättsövergrepp som samhället gjorde mot BS på sin tid kan inte göras o gjort men det kan nu sent omsider rättas till genom ett vidgat perspektiv och synsätt omkring det som hände.*

Det är hög tid att rätta till rättsövergreppet inte minst med tanke på det undanhållna material som senare har kommit fram och som stödjer BS sak.

*Stödet i BS sak måste även innefatta kunskap om och förståelsen för de förhållanden som rådde under det kalla krigets epok då händelserna omkring BS inträffade.*

***Denna kunskap och förståelse får inte ringaktas!***

*Ledstjärnan i det svenska rättsväsendet måste ändå vara att ”Bevisen är kärnan”.*

*Bästa beviset för BS oskuld är just avsaknaden av bevis!*

*Som samhällsmedborgare i demokratins högborg Sverige, förväntar man sig att regering och rättsväsende lever upp till sina teser dvs. går i takt med varandra.*

*Den otakt som allmoge uppfattade 1983 omkring BS fall bör inte upprepas när BS fall prövas på nytt!*

*Det finns bara en rimlig utväg för samhället att gå i BS fall och det är att ge honom full upprättelse för det brott han en gång anklagades för, dömdes för och avtjänade straff för.*

***Ett brott som aldrig begåtts av BS och som går till historien om spionen som inte fanns!***

**Ingemar Olsson**