

Utrymme för spekulationer

Flygofficeren Bertil Ströberg drogs 1983 in i en händelseutveckling, som resulterade i att han anklagades, dömdes och avtjänade straff för spioneri. Bevis för brott kunde aldrig framläggas utan endast mycket tveksamma och framkrystade indicier. Efter mer än 25 år uppdagades dessutom att material hade undanhållits (!!), material som hade stärkt BS oskuld (!!).

När bevis inte fanns riktades ett skamgrepp mot Bertil Ströberg att till varje pris binda honom till ett brott han inte begått!

Bertil Ströberg beviljades inte ens resning i HD trots motsägelsefulla indicier och helt i avsaknaden av bevis. Ett för rättsväsendet ack så ”bekvämt” beslut men ett för rättsstaten Sverige ack så fatalt beslut, som därmed permanentade det begångna justitiemordet.

Domstolsverket uttrycker klart och entydigt (www.domstol.se)

”Domstolen skall ta ställning till de bevis som finns. Det är bevisen som är själva kärnan i rättegången. Oavsett vilken typ av mål det är som tas upp i en rättegång så är det alltså bevisen som styr. Och det är den som åtalar någon som är skyldig att ta fram bevisen”

Detta axiom förefaller fullständigt okänt för de fungerande domstolarna eftersom dessa utan att tveka har kunnat döma Bertil Ströberg för rikets värsta brott utan (!) bevis.

Detta beteende är en gåta för allmoge och medför att utrymme skapas för spekulationer.

För allmoge står det ganska klart att rättsväsendet skyddar helt andra intressen än den enskilda människans. Det ligger verkligen en hund begraven i detta mål. Sannolikt skyddades därmed Säpo och/eller militär säkerhetstjänst och/eller främmande makt som Sverige kommit på kant med. Eller ?

Samhället/staten kunde inte hantera detta utan man offrade hellre en enskild människa och la locket på. Skandalöst av rättsstaten Sverige! Var fanns staken och civilkuraget? I varje fall föreföll det inte ha funnits i det svenska rättsväsendet!

”Justitia omnibus – Rättvisa åt alla”??

Så borde det vara!!

Ingemar Olsson