

Schackrat med sanningen!!

(schackrat=köpslagit, ockrat, kohandlat)

Flygofficeren Bertil Ströberg drogs 1983 in i en händelsekedja, som resulterade i att han anklagades, dömdes och avtjänade straff för spioneri. Allt gick så fort och hela förloppet kändes så märkligt fel. Bevis för brott kunde aldrig framläggas men en som man upplevde det, dominant åklagare åstadkom ytterst bristfälliga indicier.

Därtill upplevde man en lam försvarare, som inte kunde bemöta situationen, varför domstolen föll till föga och ansåg att landsförräderi förelåg utan att ett enda bevis hade presenterats. Hos vissa i domstolen fanns dock civilkuraget att framhärda att brott inte kunde styrkas.

Det var mer än märkligt att i samhällets värsta brott dvs landsförräderi kunde dom avkunnas och straff utmätas utan att ett enda bevis på skuld kunde påvisas! Går det till så i en rättsstat?

- I en sådan typ av brott bör sannerligen bevisbördan vara solklar!*
- Det var den ju inte, det fanns inga bevis!*
- Självklart fanns det inga bevis eftersom BS aldrig har ägnat sig åt spioneri, det var andra krafter som ville påskina detta.*
- BS skulle med den människa han är och sanne yrkesman han var, aldrig någonsin inlåta sig i något olagligt!*

Efter mer än 25 år och först då efter påtryckningar blir arkiven begränsat öppna för reportrar och författare, som genom reportage och böcker får sanningar att komma upp i dagen! Sanningar som får allmoge att häpna!

*Det visade sig att åtskilligt material som talade till BS fördel hade undanhållits domstolar och försvar, varför dessa fördes bakom ljuset!
Varför och vem/vilka orsakade detta??*

***Det var att schackra med sanningen!!
Var fanns Fru Justitia??***

När nu allmoge kan betrakta fallet Bertil Ströberg i sin fulla vidd tack vare reportrar och författare som "anat ugglor i mossen", förefaller det som om säkerhetsmyndigheterna (civil och militär) och/eller åklagare medvetet eller omedvetet har valt bort väsentligt material i processen mot BS.

*Trots detta lyckades åklagaren ändå inte frambringa ett enda bevis för BS skuld!
Ifall allt materialet hade kommit fram från början, hade sannolikt BS aldrig blivit
fälld för det brott han anklagades för.*

- *Kan sådant hända i rättsstaten Sverige i modern tid?*
- *Får det över huvud taget hända?*
- *Är detta förtroendeingivande hos befolkningen?*
- *Var får synen på de mänskliga rättigheterna plats?*
- *Var det medborgartryggt?*
- *Var det ett juste beteende?*

*Visst kalla krigets epok pågick för fullt med intriger och ränkspel mellan blocken
NATO och WP. Smittades vi av en släng i detta handgemäng med ojusta beteenden
dvs förlorade vi horisonten?*

*Det var bedrövligt och skandalöst, det var ett kriminellt beteende att
undanhålla material, viktigt material!!*

*Inte konstigt att allmoge fick känslan av att hela processen mot BS var "Ett
välregisserat drama med förutbestämd utgång!" Man fick verkligen känslan av att
"Det var bestämt på förhand att BS skulle offras/sättas dit".*

*Bara detta att undanhålla material och dessutom viktigt sådant, är skäl nog att ta
upp hela fallet till förnyad prövning. Sent omsider bör BS ges upprättelse för det
begångna justitiemordet som samhället/staten lyckades med 1983 på bristfälliga
och ojusta grunder.*

*Om allmoge klart kan se hela sammanhanget och galenskapen i det hela, måste
det vara en enkel match för högsta rättsinstansen att ta ställning till detta för sin
tid så delikata rättsfall. Som på sin tid blev så fel men som i nutid kan rättas till!*

*Det blev en historia om en spion som inte fanns!
Eftersom spionen inte fanns, finns det heller ingen historia!*

Justitia omnibus – "Rättvisa åt alla"!

Ingemar Olsson