

Prolog

Under kalla krigets epok byggde Sverige upp en allt starkare försvarsmakt både till sin numerär och till det materiella innehållet – backades upp av en stark försvarsindustri. Vi försvarsanställda danades in i ett system i samhällets tjänst i en tid som innehöll oro. Personalens – **däribland Bertil Ströbergs** - motivation och arbetsmoral var hög. Dessbättre behövde aldrig försvarsmakten mobilisera, dock förekom beredskapshöjningar till och från beroende på omvärldsbilden.

Försvarsmakten var en garant för Sveriges oberoende under en tid då stormaktsblocken var mycket aktiva i sin maktkamp. Sverige deltog och deltar alltså dessutom i internationella insatser. Självklart tilldrog sig Sverige och dess försvarsmakt ett stort intresse från inte minst WP.

Gör det du tror på!

Det finns ett uttryck som emellanåt dyker upp nämligen:

”Gör det du tror på och tro på det du gör”

Det är precis det vi gör som omger Bertil Ströberg.

Vi för inte hans talan, men vi för vår talan för honom!

BS anklagades och dömdes för spioneri 1983 utan att kärnan i det påstådda brottet dvs beviset fanns. Han dömdes på vacklande indicier, vilka vi ser som fantasier, antydningar och insinuationer. BS dömdes inte för ett brott mot rikets säkerhet – det fanns inget brott - utan för sitt i viss mån naiva beteende.

Ett beteende som är typiskt för en hjälpsam medmänniska men som i detta fall fick slagsida pga. en väl planerad och iscensatt intrig (aktion/konspiration) från Polens sida. Tror man alla om gott så kan man trilla dit mot förslagna människor som utnyttjar den inneboende svenska godtrogenheten, vilket var precis det som hände. Det var så lätt för omvärlden som inte var där då allting hände, att ha synpunkter på hur man borde ha betett sig!

Det finns många i landet, inte minst i försvarsmakten (hög som låg), som i det tysta inser att BS aldrig skulle ha kunnat begå en brottslig gärning och som förstår att med alla nya fakta i målet, så är BS oskyldigt dömd. Vi som hörs/syns vet att BS aldrig skulle begå en sådan handling. Vi känner hans karaktärsegenskaper. Detta räcker sannolikt inte i ett rättssammanhang, vilket vi är mycket medvetna om.

Om det hade funnits det minsta lilla bevis på att BS skulle ha begått en brottslig handling dvs. att ha lämnat ut viktig information om landets säkerhet, hade vi accepterat faktum. Nu fanns inte detta faktum men det gavs ett sken av att just BS skulle ha överlämnat hemlig information. Därtill har efter hand nya, tidigare undanhållna fakta i målet, kommit i dagen.

Dessutom kommer efterhand omfattande information om Sveriges utåt sett oskuldsfulla hållning i sin alliansfrihet, som i själva verket var ett omfattande samröre med stormaktsblocket NATO.

Likt ett axiom störde detta under hela kalla krigets epok stormaktsblocket WP, som visste hur det låg till. Det har även avslöjats av tidigare underrättelseanställd (gett ut bok) vid "Firman" (svensk underrättelsetjänst) att Polen var utsett av Sovjetunionen till att "hålla rätt på" Sverige. Det förklarar alla de händelser i Sverige då polacker var engagerade i ett rent ut sagt aktivt spioneri in på våra knutar. Vårt öppna samhälle medgav tyvärr detta, vilket utnyttjades på ett hänsynslöst sätt!

Så inträffar intrigen i vilken BS blir måltavlan. Likt ännu ett axiom, är det Polen som är arrangör av intrigen mot BS. Det är inte svårt att gissa varifrån direktiven kom att just Polen skulle vara intrigmakaren. Svenska myndigheter kunde inte hantera den "polska manövern" utan föll i farstun för världens äldsta tricks dvs. högg på ett synbart trovärdigt bete och därmed missade alla möjligheter till att säkra bevis och att identifiera aktörer i den som man trodde begynnande spionhärvan.

Om processen hade fått fortsätta dvs. om säkerhetsmyndigheterna hade gjort sitt grannliga arbete, hade aldrig några bevis ändå uppdragats eftersom BS aldrig skulle ha inlåtit sig i något olagligt. Några andra aktörer än just polacker hade våra säkerhetsmyndigheter sannolikt heller aldrig funnit.

Vi aktiva omkring BS är så totalt övertygade om BS oskuld. Den övertygelsen grundar sig i viss mån på hans karaktärsegenskaper men framförallt på just de fakta som i dag finns i målet. Det finns ingenting som talar för ett spioneri från BS sida. Däremot talar allt för en fars om en spion som inte fanns pga. den polska intrigen.

Vi aktiva omkring BS gör det vi tror på, inte bara av medmänskliga hänsyn utan även med hänsyn till klara fakta i hela detta mål. Fakta som är så slående till BS favör att den gamla oförrätten från 1983 inte kan få bestå. Vid granskning av BS mål och med alla tillkommande fakta om kalla krigets världsbild, kan man bara komma fram till en slutsats och det är att anklagelserna och domen från 1983 rimligen inte kan kvarstå.

Samhället/staten begick ett justitiemord mot BS 1983. Rättsapparaten hade sannolikt knapphändigt material att grunda sina bedömanden på. Detta kan på intet sätt ursäkta att de mänskliga rättigheterna sattes ur spel i iveren att döma en som man trodde presumtiv spion. En fantasifigur som aldrig fanns.

Hur kunde man döma en människa till straff utan bevis och med endast krassa indicier som grund? Det handlade i alla fall inte om medmänsklighet! Det stärker inte förtroendet för det svenska samhället, som internationellt sett i varje fall haft ett gott renommé. Nu har det svenska samhället en jättechans att leva upp till att vara rättsstaten Sverige genom den förnyade prövningen av BS sak.

***Allmoge väntar med tillförsikt på att vi trots allt lever i Sverige
- rättsstaten Sverige!***

Justitia omnibus – ”Rättvisa åt alla”!

Ingemar Olsson