

Oskulden bedrar?

Nej inte alls, det är bara en oskyldig som försöker bevisa sin oskuld!

Vilken domstolens uppgift är framgår mycket tydligt och är väl formulerat i Sveriges Domstolars broschyr (Diariernr: 440-2010, www.domstol.se – ladda ner/beställ – informationsmaterial - tingsrätten) enligt följande (citerat):

”Domstolens uppgift är att ta ställning till de bevis som finns. Det är bevisen som är själva kärnan i rättegången. Oavsett vilken typ av mål det är som tas upp i en rättegång så är det alltså bevisen som styr.

Och det är den som åtalar någon som är skyldig att ta fram bevisen”

Överhuvudtaget existerar inga bevis omkring Bertil Ströberg och anklagelsen mot honom att han skulle ha bedrivit spioneri. BS har däremot medgivit Djurgårdsintermezzot, brevkontakten med Djurgårdsmannen och att vara postbud (hämta Post Restante på Vasagatan i Stockholm). Det är inga bevis i sig men BS delgav att dessa aktiviteter ägt rum. Därefter finns inga aktiviteter eller engagemang som BS hade del i utan det är andra krafter och intressen som orsakat dessa.

Den som har åtalat BS för spioneri har således skyldigheten att ta fram bevis. Dessa finns inte och har aldrig funnits eftersom BS aldrig hade bedrivit spioneri och överhuvudtaget aldrig hade haft en tanke på att göra detta mot sitt land.

Det fanns inte heller indicier mot BS men åklagaren gjorde en lång rad antaganden att BS sannolikt hade bedrivit spioneri. Det är så totalt befängt att döma en människa på sådana grunder. Enligt det synsättet så är hela landets befolkning skyldig till alla brott som begås intill dess att motsatsen har bevisats.

En människa är väl ändå oskyldig intill dess att bevis kan framläggas om hennes skuld!?

Vi lever väl ändå i ett tryggt demokratiskt land och inte otryggt i en totalitär stat!?

BS har begärt upprättelse i sin sak där han dömts och avtjänat ett straff för ett brott han inte begått.

BS bevis för sin oskuld är just att bevis för brott saknas eftersom dessa aldrig har existerat!

Hur skall en människa kunna bevisa sin oskuld om inte just genom att bevis inte finns dvs människan har inte begått något brott. Det är detta hela BS sak handlar om från början till slut.

Det finns tydligen ingen människa i tillräckligt hög position inom underrättelse- och säkerhetsfacket inom landet som för domstolen har kunnat förklara den mycket sannolika aktionen under kalla krigets tid i vilken BS blev en bricka – en aktion från främmande makt i syfte att avleda helt ifrån någonting annat.

Detta är verkligen det starka indiciet i ”spionhärvan” och som därmed ytterligare understryker BS oskuld. Lägg därtill numera känt material som tidigare godtyckligt undanhållits domstolen och som ytterligare stärker BS oskuld.

Innan den undanhållna bevisningen från Säpo blivit offentliggjord, skrev 2008-07-04 den förre revisionssekreteraren vid HD (Högsta Domstolen) Göran Dufwa - helt insatt i BS sak - en mycket förtjänstfull och omfattande 29-sidig bevisvärdering, som helt avvisade bevisningen i målet och ansåg ***att BS skulle frias.***

Detta material bör åter särskilt uppmärksammas och återfinns även på denna hemsida (www.folke.se) länk ***Göran Dufwas eminenta granskning*** eller under rubriken/länken ***Bertil Ströbergs ärende - Juridiska inlägg –”Kritisk granskning”.***

Nu måste rättsapparaten skärpa till sig och inse sina flagranti misstag gjorda på så osakliga och knapphändiga grunder!

Det finns bara en utväg och det är att ge BS full upprättelse!

Ingemar Olsson

Direktlänk till Domstolsverkets broschyr **Tingsrätten:**

<http://np.netpublicator.com/netpublication/n04443896>

Bläddra fram sidorna i nedre högra hörnet på bilden
Om nedladdning önskas tryck på Översikt i övre vänstra hörnet och därefter
”Ladda ned PDF” under Översikten.