

Närmar vi oss upplösningen??

Domstol, åklagare och försvarare har hela fallet Bertil Ströberg som i en liten ask i författaren Pelle Berglunds bok

”Spionfallet Ströberg”.

Hela förarbetet är gjort genom författarens omfattande källforskning (mer än 10.000 sidor), som har resulterat i en lättläst faktasamling och ett överskådligt scenario om vad som egentligen hände BS våren 1983 samt efterföljande spel.

Författaren har tagit sig friheten att dra vissa slutsatser samt lämnat vissa ”lösa trådar”. Boken tillhör genren dokumentär och historia/spioneri.

Så äntligen kom den, boken om Bertil Ströberg, och den märkliga serie av händelser han råkade ut för.

*Så märkliga att ingen vanlig medmänniska kunde tro på dessa. BS beteende kom däremot i fokus, vilket förefaller ha varit brottet. **Bevis för ett begånget brott fanns däremot aldrig.** Författaren har lagt ner mycket tid på att kartlägga vad som hände BS, vilket han har lyckats suveränt bra med.*

Författarens hela upplägg är logiskt för oss som levde med och under kalla krigets epok och särskilt för oss som engagerat oss i BS sak.

Man frapperas av resultatet efter denna gedigna källforskning och presentationen av fallet. Nya ”trådar” uppenbarar sig, vilka bör komma fram i ljuset. Kalla krigets omvärldsbild med officiellt alliansfria Sverige, vilket var under WP lupp genom främst Polen och DDR, var vi väl medvetna om.

*När så Sverige hade samröret med NATO bakom kulisserna, utsatte vi oss naturligen för en granskning och kartläggning från WP sida. Man får nog anse att det var priset vi fick betala för vår **”neutralitet”**. Befolkningen hölls däremot inte informerad om detta, vilket hade sina naturliga orsaker, medan WP hade fullt klart för sig hur det förhöll sig.*

Om det nu var en begynnande spionhärva som BS skulle ha haft del i, varför kartlade inte SÄPO aktörerna och verksamheten enligt sitt systematiska arbetssätt? Systematiskt arbete gällde för SÄPO i många andra sammanhang då agenter kartlades och spionage konstaterades med utvisningar som följd eller bestraffning om det gällde svenskar. Varför var det så bråttom att gripa BS och därmed åsidosätta arbetsmetodiken och missa alla ev. bevis och aktörer?

Detta verkar vara ett stort frågetecken i hela processen omkring BS!

Om BS hade velat gå andra makters ärende, hade han sannolikt haft ett helt annat upplägg. Nu hade han inga skäl till att ha sådana ärenden!

Om Polen hade önskat värva BS som agent, hade det sannolikt skett under helt andra former! Inom WP fanns en väl utarbetad metodik för detta. Varför översändes det så kallade ambassadbrevet (erbjudandet om hemlig information) från polska ambassaden till UD om det inte var för att Polen upplevde sig ha kommit i "kläm"? Samtidigt med ambassadbrevet låter den polske militärattachén (Lewicki) meddela att någon telefonledes hört av sig och ville sälja militära hemligheter.

Vart tog den informationen vägen i processen, vem sorterade bort den?

I skeendet uppenbarade sig en tidigare säpoagent (Savemark) och informerade säpo om att namnet Larsson figurerat tidigare i sammanhang med WP.

Varför har hans fakta inte fått reellt utrymme i processen?

Varför undanhölls rättsapparaten material, som talade till BS fördel?

Vem valde och sorterade? Kriminellt beteende i rättsstaten Sverige!

BS dömdes mot sitt nekande för spioneri trots att inga bevis kunde läggas fram för detta brott! I olika faser har BS tvingats att tillämpa omvänd bevisföring dvs att bevisa att han var oskyldig. Vad är detta? Om inga bevis föreligger för brott, skall en människa inte dömas! Detta borde väl ändå rättsapparaten ha klart för sig trots, en som det verkade, påstridig "visste-bäst-åklagare" i sammanhanget.

Beviset är kärnan

säger Domstolsverket, men det gäller kanske godtyckligt och kan tolkas vidlyftigt.

Det som slår allmoge mest är att man upplever hela processen mot BS som "Ett välregisserat drama med förutbestämd utgång"!

Känslan kan inte förbises:

"Det var bestämt på förhand att BS skulle offras/sättas dit".

Rättsprocessen upplevdes snarare som en skenrättegång – en fars. BS var dömd på förhand inte minst genom det upplevda drev massmedierna stod för.

Vem "matade" massmedierna och varför? Dessbättre visade massmedierna upp en bättre sida när processen väl var igång då många ifrågasättanden gjordes. Processen mot BS var inte medborgartrygg!

Det som sannolikt är det mest beska i hela denna byk är att inte alla fakta har lagts fram för domstolen!

*Skall det behöva **gå mer än 25 år** innan arkiv efter påtryckningar öppnas för reportrar och författare då, och först då, sanningar kommer i dagen??*

*Under denna tid har en oskyldig människa fått lida. Skall inte samhället/staten kunna sköta sitt utan att först när några rättskaffens medborgare, som anat ugglor i mossen, lägger ner oceaner av tid och arbete för att komma till rätta med denna stora rättsskandal – **ett justitiemord av sin tid?***

När man läser Pelle Berglunds välskrivna bok, täpps många luckor igen samtidigt som nya ”trådar” uppenbarar sig.

*Just i sammanhanget BS **förefaller** Polen vara utan skuld och har liksom BS utsatts för någonting. Från vems sida i så fall och varför? Det som emellertid hamnar allt mera i fokus är SÄPO och dess agerande! Hade SÄPO någon del i händelseutvecklingen? I så fall i vilka avseenden då?*

Det finns inga bevis någonstans för att BS har begått ett brott eller att Polen är utan skuld eller att SÄPO har betett sig underligt eller att det har funnits ytterligare parter inblandad i härvan av händelser.

*Det finns inte ens starka indicier i någon riktning, i varje fall inga som pekar mot BS. Det duger inte att fabricera indicier enligt mottot **”man kan inte utesluta att/hålla för troligt att”** osv.*

*I så fall kan vem som helst inom riksledningen, rättsapparaten och befolkningen befinnas skyldig till vad som helst. **Nej, det är beviset som är kärnan!** Ifall detta inte finns är den anklagade **oskyldig!***

Allt annat blir bara ett tyckande utifrån variabla värderingar!

Vi är tillbaka på ruta ett! En väl vitsordad yrkesofficer hamnade i ett blåsväder, utsattes för en intrig (aktion/komplott), eftersom utomstående krafter både ville och orsakade detta. En yrkesman som aldrig skulle förråda sitt land men som blev ett offer för andras illvilja.

Det finns inget som talar för att BS skulle ha begått det brott han anklagades, dömdes och avtjänade straff för. Allt talar för någonting helt annat!

Om han hade begått brottet, var är då beviset!?

BS hade inga som helst motiv för att begå en brottslig handling!

Bertil Ströberg har lidit nog. Pelle Berglund ger oss ett faktadokument som alla (!) med öppna sinnen och intresse för historia kan ta del av och förstå, samt inse hur galet det blev 1983.

Författaren lyckades med konststycket att på drygt 300 sidor presentera ett sammanhang som kan förstås utifrån en källforskning på över 10 000 sidor!

Pelle Berglund har gjort en välgärning, hans syfte var att finna sanningen i fallet BS så långt det gick eftersom det var ett sådant unikt rättsfall, ett rättsfall fullt med underligheter.

Rättsstaten Sverige måste falla till föga och grunda sin omprövning av fallet BS med alla (!) fakta – inget undanhållande - och med i dag öppna ögon samt insiktsfulla sinnen!

Slutsatsen kan bara bli att det justitiemord som begicks 1983 mot BS skall ogiltigförklaras och att BS skall ges upprättelse.

Justitia omnibus – "Rättvisa åt alla"!

Ingemar Olsson