

Var Fru Justitia på rymmen??

Så har Högsta domstolen (HD) sagt sitt 2011-10-14,
den avslår resningsansökningen i målet Bertil Ströberg.

Högsta domstolens bedömning (utdrag):

- ”Enligt 58 kap. 2 § 4 rättegångsbalken får resning beviljas till förmån för den tilltalade om någon omständighet eller något bevis som inte tidigare har förebringats åberopas, och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att den tilltalade frikänts eller till att brottet hänförts under en mildare straffbestämmelse än den som har tillämpats. Enligt den s.k. tilläggsregeln i samma punkt får resning beviljas om det med hänsyn till nya åberopande omständigheter eller bevis och vad som i övrigt förekommer finns synnerliga skäl att på nytt pröva frågan om den tilltalade har förövat det brott för vilken han dömts.”
- ”Resning är ett extraordinärt rättsmedel och beviljas bara i undantagsfall. Enbart en sammanställning och bearbetning av det bevismaterial som förelegat i rättegången eller en fortsatt utveckling av synpunkter som framförts i målet är i princip inte att anse som ett förebringande av nya omständigheter eller bevis.”
- Den i hovrätten förebringade utredningen ska i princip värderas och bedömas på det sätt som kommer till uttryck i hovrättsdomen. Någon fristående omvärdering av den i målet framlagda bevisningen ska alltså inte göras i resningsärendet.”
- ”Vad som har kunnat utredas i frågan är inte tillräckligt föra att rubba hovrättens bedömning av Bertil Ströbergs trovärdighet.”
- ”Av det anförda följer att de nya omständigheter och bevis som Bertil Ströberg åberopat varken var för sig eller sammantagna sannolikt skulle ha lett till att han skulle ha frikänts om dessa hade åberopats i hovrätten. Det saknas vidare förutsättningar för att tillämpa tilläggsregeln. Högsta domstolen fäster därvid visst avseende vid att det var närmare 30 år sedan som händelsen ägde rum och att förutsättningarna för att nu på ett meningsfullt sätt genomföra en ny rättegång är mycket begränsade.”

- Bertil Ströberg har också gjort gällande att han inte har fått tillgång till vissa handlingar när han borde ha fått det och att det inte är förenligt med hans rättigheter enligt Europakonventionen. I den mån Bertil Ströberg borde ha fått tillgång till ifrågavarande handlingar tidigare än vad som skett är emellertid omständigheterna inte sådana att det kan leda till att den lagakraftvunna hovrättsdomen ska undanröjas.”
- ”Av det anförda följer att resningsansökningen ska avslås.”

Den i leden av allmoge som har satt sig in i fallet Bertil Ströberg och alla dessa fakta, inte att förglömma omvärldsbilden med kalla krigets epok, som kommit i dagen efter hand, är stum av häpnad över HD ställningstagande. Hur kan en medmänniska i rättsstaten Sverige ha dömts för rikets värsta brott nämligen landsförräderi utan att ett enda bevis för spioneri har kunnat framläggas? De anförda indicierna i rättsfallet var mycket tveksamma och motsägelsefulla!

Hela fallet BS fick slagsida från allra första början pga. avsaknaden av bevis.

Sedan blev det en ”strid om påvens skägg” för att till varje pris binda BS till ett brott han inte begått. Däremot har andra krafter iscensatt en händelseutveckling som skulle ge sken av en begynnande spionhärva. BS blev en bricka i elakt spel. Eftersom varken det elaka spelet eller ett spioneri kunde bevisas, hade det varit mest rättskaffens att målet lagts ner från början just i brist på bevis.

När man ser hela fallet i sin fulla vidd och hur det har hanterats från början till slut, inser man att rättstänkandet måste ha varit någon annan stans. För allmoge är det helt ofattbart att rättsväsendet har kunnat hålla en lögn vid liv under alla dessa år och in i det sista framhärdat detta genom att neka resning.

Nationen (samhället/staten) Sverige får dessvärre leva med skammen av ett justitiemord på sitt samvete!

***Var Fru Justitia på rymmen??
Man kan fråga sig om hon någonsin var närvarande!***

Rättsväsendet förefaller inte leva som det lär nämligen att

”Domstolen skall ta ställning till de bevis som finns. Det är bevisen som är själva kärnan i rättegången. Oavsett vilken tp av mål det är som tas upp i en rättegång så är det alltså bevisen som styr. Och det är den som åttalar någon som är skyldig att ta fram bevisen”

(Domstolsverkets informationsmaterial, diariernr: 440-2010)

*Säpos (chefsanalytikern) hållning i frågor av denna karaktär är
”Kan vi som utredande verktyg för åklagaren bevisa att spioneri har begåtts och
att rikets säkerhet har skadats, då är det spioneri.
Kan vi inte det, då är det inte spioneri.”*

Lever vi i skilda världar?

Lever allmogen i en värld och rättsväsendet i en annan?

*Vi bör väl ändå leva i en och samma värld om vi inte totalt har missuppfattat livet
i vårt välordnade rättssamhälle!*

Vad har allmoge missat på vägen?

*Allmogen har levt i tron ”Justitia omnibus – ”Rättvisa åt alla” men den höga
tanken om rättsstaten Sverige har fått sig en ordentlig törn.*

HD anför att det har gått nästan 30 år sedan fallet hade sin upprinnelse och ser även
det som ett skäl att inte medge resning. Hela fallet hade varit begravt ifall inte
reportrar och författare ”anat ugglor i mossen” och påbörjade efterforskning i fallet
Bertil Ströberg.

Först efter 25 år (!) var det möjligt att komma i närheten av fakta i väl inlåsta arkiv.
Efter påtryckningar blev arkiv tillgängliga men inte (!) alla. Varför, vad skulle
döljas, vad var för känsligt att se dagens ljus?

*När så nu HD tagit sitt beslut att neka resning, borde ju allting vara frid och fröjd
inom rättsväsendet. Nu kan det väl rimligen inte finnas något att dölja eftersom
det som skett har skett rätt.*

***VIKTIGT: Följaktligen bör nu alla (!) arkiv utan undantag hos Säpo,
försvarsmakten och åklagarmyndigheten kunna ställas till allmogens
förfogande för granskning.***

*Denna granskning bör genomföras av en oberoende/obelastad/neutral
kommission, för att utröna sanningshalten i det material som legat till grund för
detta justitiemord, som samhället/staten fått på sitt samvete.*

*Om detta inte kan ske, måste allmogen uppfatta det som att det alltjämt finns
”ugglor i mossen”, vilket har varit misstanken hela tiden.*

Det skall väl ändå vara

”Justitia omnibus – ”Rättvisa åt alla”?

Ingemar Olsson