

Huvudsak och bisak?

Hur var det 1983 när flygofficeren Bertil Ströberg kom i fokus?

Jo, det pågick ett intensivt kallt krig som fick sin början redan innan andra världskriget var slut. Detta kalla krig upphörde i varje fall officiellt först då Sovjetunionen upplöstes 1991.

Innan dess var det ett skuggkrig i ordets rätta bemärkelse med misstänksamhet, ränkspel, spioneri mm. I skuggan av detta krig pågick en upprustning bland stormakterna av stora mått krönt med en kärnvapenarsenal som kunde utplåna jordens befolkning flera gånger om.

Misstroendet stormakterna emellan var stort och särskilt mellan blocken NATO och WP var det frostigt. Hela tiden handlade det om att i det dolda visa sina muskler för varandra om överlägsenhet, vilket ömsesidigt uppfattades som hot. Misstroendet visste inga gränser.

Det kalla kriget har i dag, tjugo år senare nästan fallit i glömska och de som inte levde då, finner det som en märklig tid. Inte så konstigt eftersom det inte var ett krig i vanlig bemärkelse. Dock var det ett krig kantat av åtskilliga kriser, som hade kunnat ladda ur sig än mera än vad de gjorde.

Under hela kalla krigets epok var det sannolikt kärnvapenarsenalerna som till sist höll stormaktsblocken på mattan och besinnade till eftertanke. Heta linjer upprättades mellan de stora ledarna för att ytterst kunna avvärja misstag, vilka vi i dag vet var många och som hade kunnat leda till verkligt stora konflikter.

Kalla kriget var inte endast en angelägenhet för stormaktsblocken utan även för randstaten Sverige med sitt uttalade geografiska läge. Officiellt hölls en alliansfri politik men inofficiellt förekom ett omfattande samröre med NATO.

Ett samröre som WP hade kännedom om inte minst genom spionerna Wennerström och Bergling, vilka även avslöjade Sveriges dolda spel. Ett spel som i och för sig var naturligt i den värld vi då levde i men som hemlighölls inom en snäv krets inom riks- och försvarsledningen.

Man kan med fog säga att kalla kriget var en huvudsak med de aktiviteter det innehöll. Båda blocken ville hålla sig informerade om varandras förmågor och planer varför spioneri och intrigspel hörde till vardagen. Detta genomfördes såväl av blockens egna stora underrättelse- och säkerhetsorganisationer som av enskilda människor, vilka av ideologiska skäl eller mot förmåner engagerade sig i spelet.

När så BS dras in i denna upphettade miljö, står kalla kriget på en höjdpunkt med många förvecklingar i omvärlden och inte minst i vårt närområde. De dolda aktiviteterna som Sverige hade med NATO var föga kända hos allmoge.

BS sak passerade genom alla rättsinstanser. Det som var huvudsak nämligen att ett härskande kallt krig pågick, föreföll ha fått ett litet utrymme hos rättsinstanserna. Visst en begynnande spionhärva hör till det kalla krigets huvudsak om nu bara en sådan hade ägt rum i vilken BS hade varit en aktör.

Så var inte fallet eftersom inga som helst bevis för denna härva kunde framläggas. WP med Polen som arrangör iscensatte en händelsekedja/aktion sannolikt i avsikt att kompromettera Sverige eller att dölja annan känslig verksamhet.

BS valdes som ett lämpligt offer/medel (hade kunnat vara någon annan – många svenska officerare var sannolikt kartlagda av WP) i denna aktion. På typiskt stormaktsmanér under det kalla kriget förleddes svenska myndigheter till att tro att en spionhärva var under uppsegling och agerade därefter.

Utan eftertanke och med åsidosättande av arbetsmetodik, missades den ack så angelägna kartläggningen av och bevisen på en spionhärva. En spionhärva som inte existerade, i varje fall ingen som BS hade del i.

***BS utpekades som spionen som faktiskt inte fanns
och aldrig har funnits!***

*När så rättsväsendet inte kunde framlägga bevis i saken, fokuserades det i stället på BS beteende som egentligen är en bisak i sammanhanget. Genom önsketänkande och fabricerade/inbillade indicier, lyckades rättsväsendet få till att BS var skyldig till spioneri och dömdes för detta och avtjänade straff.
Rättsförfarandet fick slagsida!*

Huvudsaken dvs. det kalla kriget och dess aktiviteter, fick en undanskymd plats och underordnad betydelse. Däremot BS beteende som var en bisak blev tvärtom en huvudsak.

Var detta en proffsig hantering av fallet BS? Absolut inte!

Nu står BS sak inför en förnyad prövning hos den högsta rättsinstansen. I dag är kalla krigets huvudsak, sedan Sveriges samröre med NATO har uppdagats för allmoge, en reell huvudsak (!). WP agerande att kompromettera eller att dölja vid tiden då BS drogs in i händelseutvecklingen, borde i dag kunna ses och uppfattas med realistiska sinnen och därför ges stor uppmärksamhet och få en framträdande roll i bedömningen av BS sak.

Utan bevis som inte fanns (!) mot BS och med nytt material, som tidigare undanhållits (!) och som talar till BS fördel samt uppdagade fakta (!) om Sveriges omfattande samröre med NATO, måste det väl ändå stå klart för rättsinstansen att:

”Kalla krigets realiteter var en huvudsak och BS beteende var en bisak!”

Det finns bara en utväg ur detta och det är att ge BS upprättelse!

Justitia omnibus – "Rättvisa åt alla"!

Ingemar Olsson