

## Vad väntar myndigheternas handläggare på?

Varför är det så extremt svårt för domstolar och alla inblandade myndigheter att inse och erkänna att de har blivit grundlurade i Ströbergsfallet?

Det behövs inte några mer omfattande kunskaper i juridik för att förstå att ströbergfallet är ett "ickefall". Sunt förnuft räcker mer än väl detta fall.

### Här föreligger det ju "RIMLIGT TVIVEL".

Den myndighet som är skyldig i detta makalöst klantiga hanterande av ärendet är SÄPO.

Visst finns det medskyldiga bland andra myndigheter som lite fåraktigt lät sig luras med i ärendet, såsom Åklagarmyndigheten och Försvarsmakten.

Vad är då motivet till SÄPO:s agerande? Varför följde man inte den normala gången att i lugn och ro spana och följa upp om det fanns någon substans i det bete som polska ambassaden så lägligt överlämnat?

Varför följde inte SÄPO den plan som var överenskommen med åklagaren som gick ut på att skugga Bertil Ströberg? Varför inte dokumentera hans åtgärder efter att han hämtat försändelsen till S-R Larsson på postkontoret och registrera vilka personer Ströberg tog kontakt med.

Att skylla på att de saknade bilar och var tvungen till ett direktingripande är ju rena rama snurren.

Allt var ju hur enkelt som helst. Ströberg anade ju ingenting. Det fanns inga som helst begränsningar i möjligheterna att övervaka personen Bertil Ströberg under lång tid.

Varför följde man inte den ursprungliga planen? Här ligger sannolikt svaret på varför en av de mest pinsamma rättsliga processer som förekommit i svensk rättshistoria kunde uppstå.

Vad var motivet till detta agerande???

Detta är en uppgift för våra rättsvårdande myndigheter att reda ut.

## Inte sen utan nu!