

Indici(-um)

Inget bindande bevis men en viss grad av sannolikt bevis, vars grad är upp till den som gör bedömningen (kan bli ett tyckande)

I fallet Bertil Ströberg fanns inga bevis för att han skulle ha bedrivit spioneri. Han dömdes på vaga indicier och har avtjänat ett straff. Indicier som var så klena och som på intet sätt borde gett belägg för en skuld. Med det nya, tidigare undanhållna, materialet som kommit i dagen, bleknar dessa indicier ytterligare och till oigenkännlighet.

Innan den undanhållna bevisningen från Säpo blivit offentliggjord, skrev förre revisionssekreteraren vid HD – Göran Dufwa, helt insatt i BS sak – en 29-sidig uppsats som avvisade bevisningen i målet och ansåg att BS skulle frias. GD uppsats finns på denna hemsida (www.folke.se) under rubriken ”Kritisk granskning”.

Det fanns överhuvudtaget inget motiv för BS att bedriva spioneri. Han blev indragen i en kontaktsekvens och påtog sig rollen som postbud. Detta kan på intet sätt binda honom till det berömda ambassadbrevet med sitt sekretessbelagda innehåll och taxileveransen av detsamma, vilket sedan blev upprinnelsen till hela historien då polska ambassaden sände brev till UD om information man inte ville kännas vid.

Hela tiden har uppmärksamheten varit riktad mot BS och hans beteende för att därigenom finna bevis som inte fanns och då fokuserades verksamheten till att finna tillräckligt starka indicier (tyckanden) för att BS skulle ha bedrivit spioneri.

Det talades aldrig om bevis eller indicier för en aktion från främmande makt. Det var för svårt utan det verkade som BS till varje pris skulle bindas till något han inte gjort. Det enda som talar emot BS är egentligen att han lät sig kontaktas och att gå med på att vara postbud. Därefter slutar BS engagemang – det finns ingenting mera.

Emellertid borde fokus även ha lagts på aktionen från främmande makt. Ambassadbrevet med skrivelsen från polske ambassadören till UD satte igång lavinen. Polske ambassadören ville senare inte infinna sig som vittne vid hovrätten.

Händelsekedjan för en aktion innehåller däremot starka indicier. När man jämför indicierna omkring BS och indicierna omkring främmande makts aktion så är indicierna klart starkare för en aktion.

Om det nu skall avgöras omkring indicier så är det uppenbart vad det handlade om men man ger sig på det som är lättast dvs den svagaste. Att dåvarande medlemsstaten Polen i WP-organisationen genom sitt ”ädla” beteende skulle vara en bricka i en aktion, verkade inte ha fallit eller mycket vagt ha fallit våra säkerhets- eller rättsinstanser in.

Varför denna uraktlåtenhet att gå på djupet med denna möjliga aktion? Var det av okunskap omkring det kalla krigets villkor? Var det av prestigeskäl att till varje pris binda en landsman bara för att polska ambassaden mot alla odds i rådande tid hade gett tips?

I dag med alla gamla fakta samt med kännedom om det från rättsväsendet nya och tidigare undanhållna material hos säkerhetsmyndigheterna, kan det vara dags att se saken ifrån andra hållet nämligen att det var en aktion iscensatt av främmande makt där BS blev en bricka i just aktionen.

Vad var det som utlöste hela "spionhärvan" dvs aktionen? Jo, just brevet från Polens ambassad till UD. Om man börjar där och följer trådarna tillbaka och framåt, syns det tydligt hur hela aktionen var uppbyggd efter typiskt mönster från kalla krigets tid – mycket starka indicier!

***Aktionens syfte, där BS blev ett medel,
var att avleda från någonting annat!***

Indicierna mot BS att ha bedrivit spioneri faller då platt till marken!

Rättsväsendet måste kunna leda i bevis – "Bevisen är kärnan"- bräckliga indicier duger inte - att BS är skyldig till att ha bedrivit spioneri, vilket inte går. Däremot är indicierna för en aktion mycket starka men ett främmande land anklagas aldrig i sådana här sammanhang.

Det är inte brukligt att anklaga det land som mottagit "spioninformation" utan anklagelsen riktas i så fall mot den som lämnat ut informationen. Sovjetunionen anklagades aldrig på sin tid då spionhärvarna omkring Wennerström och Bergling uppdagades.

BS står där fortfarande med en "mental" livstidsdom för något han inte gjort sig skyldig till dvs bedrivit spioneri.

***Eftersom bevis inte kan framläggas och inte ens hållbara
indicier, måste BS befrias från sin påtvingade skuld och
sitt avtjänade straff genom att ges full upprättelse!***

Ingemar Olsson