

## Polen var i Sverige och Sverige var i Polen.

Jag blev verkligen bestört då beskedet kom att Bertil inte hade beviljats resning. Och jag gör exakt samma reflektioner som alla andra när det gäller HD:s skrivningar i domslutet. Torftigt och intetsägande. Jag hade bland annat tagit för givet att HD:s ledamöter skulle gå in och kritiskt granska de vittnesmål som avlämnades i förhören med riksåklagaren, däribland den märkliga beskrivning av Polens relation till Sovjet (och Sverige) som förre chefen för SÄPO:s kontraspionage avlämnar i förhöret och som starkt måste kunna ifrågasättas.

Chefen för Sveriges kontraspionage måste väl ändå helt missa det faktum att Polen var en mycket aktiv medlem inom Warszawapakten under hela kalla kriget och att Polen dessutom mer eller mindre ansvarade för Warszawapaktens spionage riktat mot Sverige med sina TIR-lastbilar och sina unga polska studenter som ringde på hos svenska militärer för att "sälja tavlor". Att ambassader (av alla nationsslag) brukar ha militärattachéer och handelsattachéer som utför lite "bisysslor" i form av spionage är ju knappast ett okänt fenomen det heller.

Därför tycker iallafall jag att det är något uppseendeväckande att HD inte kommenterar polska ambassaden och den polska ambassadörens agerande. Att Polen var högintressant ur ett svenskt militärt underrättelseperspektiv måste väl nästan anses som självklart. Svenska militären hade väl knappast fullgjort sitt uppdrag om de hade blundat inför Warszawapaktens krigsapparat som stod stridsberedd inom Sovjets östersjöländer och/eller intagit en passiv roll oavsett om landet officiellt förde en neutralitetspolitik eller inte. Det var ju ändå bara svenska folket som trodde blint på den politiken. Inte omvärlden med Warszawapakten i spetsen.

Varken RÅ eller HD ifrågasätter inte heller varför SÄPO grep Ströberg på bar gärning inne på postkontoret, istället för att följa sina vanliga polisrutiner och sätta honom under bevakning för att på så sätt eventuellt kunna avslöja fler inblandade i en eventuell spionhärva? Och vart hamnade egentligen de vittnesmål som talade för att det skulle kunna ha rört sig om en slags hämndaktion från Warszawapaktens sida pga. svensk militär aktivitet riktat mot Warszawapaktens Polen under kalla kriget? Det här scenariot kommenteras ju överhuvudtaget inte ens av HD? Hur kommer det sig?

Nej, jag kommer inte heller att någonsin kunna glömma varken Riksåklagarens och HD:s behandling av människan Bertil Ströberg 2011, men inte heller Svenska Flygvapnets behandling av sin anställda 1983.

Anette Hydfeldt